

LA INFORMACIÓN AMBIENTAL EN EL THIRDSPLACE Reflexiones para su integración conceptual

Daniel E. Lanson

Universidad nacional de Luján
Departamento de Ciencias Sociales
División Geografía
lansonde@yahoo.com

RESUMEN

El artículo es continuidad de reflexiones publicadas en el Anuario de 2025 sobre la naturaleza de la Información Ambiental desde una perspectiva semiodiscursiva, a las que propone integrar la *trialéctica de la espacialidad* de Henri Lefebvre y Edward Soja. Sin una pretensión de plantear novedad para la geografía, la integración propuesta busca mostrar cómo la producción, circulación y recepción de la Información Ambiental en discursos sociales y narrativas participa activamente en la configuración del sentido las espacialidades percibidas, concebidas y vividas; y como el *Thirdspace* de Soja es un interesante instrumento conceptual a integrar para su abordaje. Esta integración conceptual, enriquecida con el *habitus* de Pierre Bourdieu, aporta a la gestión de la Información Ambiental la capacidad de comprender la diversidad entre contextos y dentro de contextos situados, potenciando la producción de un conocimiento usable orientado a la toma de decisiones y la acción en la gobernanza ambiental.

Palabras clave: Información Ambiental, trialéctica de la espacialidad, semiosis social, conocimiento usable

Abstract

This article continues reflections published in the 2025 edition of the Anuario on the nature of Environmental Information from a semiodiscursive perspective, proposing to integrate Henri Lefebvre's and Edward Soja's *trialectics of spatiality* into that conceptual framework. Without claiming to introduce novelty for geography, the proposed integration seeks to show how the production, circulation and reception of Environmental Information in social discourses and narratives actively participates in the configuration of meaning across perceived, conceived and lived spatialities; and how Soja's Thirdspace is a valuable conceptual instrument to incorporate for its analysis. This conceptual integration, enriched by Pierre Bourdieu's *habitus*, enhances the management of Environmental Information by providing the capacity to understand diversity both between and within situated contexts, thus strengthening the production of usable knowledge oriented toward decision-making and action in environmental governance.

Keywords: Environmental Information, trialectics of spatiality, social semiosis, usable knowledge.

INTRODUCCIÓN: UNA REVISIÓN DE LAS PROPUESTAS DE LEFEBVRE Y SOJA

Las reflexiones que presentamos a esta edición del Anuario de nuestra División Geografía del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján son continuidad de las publicadas en la edición de 2025, respecto a la naturaleza de la Información Ambiental y su conceptualización desde una mirada semiodiscursiva. Allí, articulando las teorías de Eliseo Verón, Patrick Charaudeau y Giles Deleuze, proponíamos considerar a la Información Ambiental como parte de la semiosis social, donde la producción, circulación y reconocimiento del sentido operan en marcos de cointencionalidad territorialmente situados (Lanson, 2025). En esta oportunidad, nos proponemos complementar aquellas reflexiones con aportes de la mirada geográfica de Henri Lefebvre y Edward Soja, habitualmente conocida como dialéctica de la espacialidad. Esa mirada que nos permitirá profundizar en la concepción de la Información Ambiental desde una relectura de su espacialidad en la semiosis social de la que participa. Como veremos en el desarrollo del artículo, con su integración conceptual se refuerza el reconocimiento del carácter espacialmente situado de tal información, algo que potencia su utilidad para la toma de decisiones y la acción.

A tal fin, bien vale una relectura de los aspectos más relevantes de la propuesta de estos autores. Recordemos que Soja parte de los textos de Lefebvre para plantear que dos términos no son suficientes: *Il y a toujours l'Autre*. Siempre hay otro, “*un tercer término que disrumpe, desordena, y empieza a reconstituir la convencional oposición binaria en un Otro [an-Other] que comprende pero es más que la mera suma de las dos partes.*” (Soja, 1996: p31). En base a esta concepción, que no repite la lógica de conjunto de una tríada, sino que se enfoca en lo relacional, la dialéctica incorpora ontológicamente a ese *Otro*, abriendo la posibilidad de un *Ambos* útil para el abordaje de la complejidad ambiental (Lanson 2018). Sobre esta base de carácter ontológica, Soja trae a colación el *El Aleph* de J.L. Borges para ilustrar su *Thridspace*, al que define como:

“un conocible y no-conocible, real e imaginario, mundo de vida de las experiencias, emociones, eventos y elecciones políticas que es existencialmente sombreado por interacciones generativas y problemáticas entre centros y periferias, lo abstracto y lo concreto, espacios apasionados de lo conceptual y lo vivido, marcados material y metafóricamente en prácticas espaciales, la transformación del conocimiento (espacial) en acción (espacial) en un campo de poderes (espaciales) desigualmente desarrollados.” (Soja, 1996: p31) ¹.

En líneas generales, como síntesis para los fines de este trabajo (orientada especialmente al lector no familiarizado con estos autores), podemos decir que Soja parte de la propuesta de Lefebvre, donde se articulan tres dimensiones constitutivas e indisolubles del espacio social: la práctica espacial (lo percibido), las representaciones del espacio (lo concebido) y los espacios de representación (lo vivido). Y, sobre ella, reformula su Firstspace (“real”, físico y cartografiable), Secondspace (representacional e imaginado; interpretado y disputado) y Thirdspace: el *espacio vivido* que combina los dos anteriores en un *Ambos* superador que nos permite abordar la relación sociedad-naturaleza desde su complejidad sistémica y, desde allí, generar información ambiental situada útil para la tomar decisiones y la acción. Así pensado, el Thirdspace es quizá uno de los aportes más interesante de la geografía a la conceptualización del ambiente entendido como relación sociedad-naturaleza culturalmente organizada. Y, con este como marco, un aporte para al entendimiento de lo que la Información Ambiental es.

¹ Traducción propia del original.

Esta relectura nos permite avanzar en la integración conceptual que proponemos, la que amerita algunos comentarios previos. Por un lado, recordar que en su fundamentación de la dialéctica, Lefebvre y Soja hacen una fuerte crítica a la “doble ilusión”, de las posiciones estáticas y compartimientos estancos, y plantea un *thirding as othering* sobre el que se apoya la dialéctica. Desde allí, Soja insiste en que cada modo de pensar el espacio, cada “campo” de la espacialidad humana –físico, mental, social– es “*simultáneamente real e imaginado, concreto y abstracto, material y metafórico.*” (Soja, 1996: p65). A partir de este modo de pensar el espacio, Soja desarrolla una propuesta epistemológica que se organiza en torno a “excursiones”, a recorridos por el Aleph. Al respecto, bien vale la siguiente cita:

“Todas las excursiones en el Thirdspace comienzan con esta reestructuración ontológica, con la presuposición de que el ser-en-el-mundo, Dasein de Heidegger, être-là de Sartre, es existencialmente definible como ser simultáneamente histórico, social y espacial. Somos primero y siempre seres histórico-socio-espaciales, participando activamente, individual y colectivamente en la construcción/producción –el porvenir– de historias, geografías y sociedades.” (Soja, 1996: p73)

Así, Soja plantea un movimiento desde una concepción ontológica -sobre cómo es el espacio en que vivimos- a una discusión relativa a una epistemología del espacio, a cómo podemos obtener un conocimiento ajustado y practicable de nuestra existencia espacial. Este movimiento resulta central para nuestro interés en este trabajo, ya que, además de aportar al reconocimiento de la especificidad de aquello a lo que la Información Ambiental hace referencia (el ambiente), nos permite comprender e integrar la dinámica espacial en las configuraciones del sentido que hacen a los discursos sociales y narrativas dentro de la semiosis social. Es decir, nos permite comprender como la dimensión espacial del sentido se integra con lo temporal y lo social para configurarse en cada contexto, en la dinámica recursiva, producida y productora, de la semiosis social conceptualizada por Eliseo Verón (1998).

Vale agregar una última línea a esta introducción a nuestra propuesta de integración conceptual para recuperar también el pensamiento de Pierre Bourdieu condensado en su *habitus*. Ya trabajado en textos anteriores (Lanson 2018; 2026), a continuación veremos como este concepto, integrado con la dialéctica espacial, nos permite fortalecer la articulación de marcos conceptuales para un mejor entendimiento de eso que llamamos Información Ambiental, lo que potenciará su utilidad para la toma de decisiones y la acción.

LA INFORMACIÓN AMBIENTAL EN EL THIRDSPEACE

Tras esta revisión sintética de los conceptos postulados por Lefebvre y Soja, revisemos cual sería el rol de la Información Ambiental en los espacios que definen.

El rol de la Información Ambiental en los espacios percibido y concebido

En artículos anteriores hemos revisado la distinción entre *dato* e *información*, asociada principalmente al *sentido* que porta la segunda desde la intencionalidad introducida con la organización y comunicación de los primeros. Así entendida, podemos señalar un correlato en la distinción lefebvriana entre espacio percibido y espacio concebido. Los datos ambientales, en tanto representación simbólica relativa a un atributo específico de una entidad, operan principalmente como registro de la materialidad perceptible y mensurable del ambiente, podemos vincularlo principalmente con el Firstspace de Soja, con el espacio

de las prácticas sociales de Lefebvre. Su transformación en Información Ambiental, en cambio, puede entenderse más como acto del Secondspace, del espacio concebido, representado, más afín a los científicos, planificadores, urbanistas, comunicadores/influencers, gestores o tenedores de conocimientos populares con algún nivel de autoridad² (stakeholders), productores de representaciones abstractas, intencionalmente configuradas, que se proyectan desde sus identidades. Así, la Información Ambiental, en tanto datos intencionalmente organizados según un objetivo comunicacional, resulta de una operación de concepción abstracta que interviene sobre lo percibido, se inscribe en él. Ese "recorte fenomenológico", intencional y situado, que describiéramos al reflexionar sobre la Información Ambiental en 2025, pueden entenderse ahora, en términos lefebvrianos, como una operación constitutiva del espacio concebido. Henri Lefebvre critica esa configuración del espacio concebido al señalarlo como un espacio del poder, que tiende a hegemonizar la representación del espacio social. Esto resuena con las preocupaciones de Giampietro y Funtowicz (2020) sobre hegemonización y sesgos en la identificación de problemáticas ambientales (Lanson, 2026), especialmente en un contexto sociocultural fuertemente caracterizado por las cámaras de eco desplegadas en las redes sociales (Sadin, 2020). Es por ello que proponemos profundizar sobre la dinámica espacial con la que se produce, circula y consume la Información Ambiental a fin de potenciar nuestras capacidades de comprender el Secondspace y sus efectos sobre las prácticas en el Firstspace, las formas en que cada sociedad genera y se apropia de sus configuraciones espaciales que producen y se reproducen en la vida cotidiana.

Desde una mirada socio-discursiva, eso nos lleva a una relectura de la producción de narrativas en los territorios a fin de entender como estas reconfiguran el sentido que da valor simbólico a los espacios de las practicas sociales. Entonces, para la mentada profundización sobre nuestra capacidad de comprender la dimensión espacial de la Información Ambiental, bien vale traer a colación el concepto de *habitus en lo vivido*, que definimos a partir del *habitus* planteado por Pierre Bourdieu, articulado con una mirada territorial que posibilite su abordaje relacional (Di Meo, 2006), coherente con los principios de la complejidad (Morin, 1990) característica del ambiente. En ese sentido, en 2018 decíamos que el *habitus en lo vivido* es:

“Una estructura estructurada y estructurante que se articula dialógica (incluyendo sus propias contradicciones), hologramática (simultáneamente entre el todo y las partes) y recursiva organizacionalmente (retroalimentándose) en la dialéctica socio-espacio-temporal de las prácticas cotidianas vividas hic et nunc por los agentes/individuos; la que los instala y caracteriza como actores territoriales. Es decir que, el habitus en lo vivido es la estructura estructurada y estructurante que se articula complejamente en el territorio en tanto vivido por el ser-abí-en-el-mundo. En él, como referencia a la cultura misma, interactúan todas las condiciones: biofísicas, económicas, normativo-institucionales, socio-demográficas, ético-morales, tecnológicas, que definen su contexto.” (Lanson, 2026: p35).

Así entendido, el *habitus en lo vivido* opera como un instrumento conceptual que aporta coherencia a la integración de una mirada social, de las prácticas sociales y la cultura, con el marco de la geografía que venimos revisando, incorporando una especial connotación situada. Con este recorrido, podemos ahora avanzar en una revisión sobre el rol de la semiosis social en el Thirdspace.

² Autoridad entendida desde la lógica del reconocimiento que plantea Gadamer (1972), no de los cargos institucionalizados.

El rol de la semiosis social en el Thirdspace

Siguiendo con nuestra integración conceptual, bien vale ahora recuperar la *semiosis social* de Eliseo Verón (1998) y analizar el potencial para estas reflexiones. Para Verón, "*es en la semiosis donde se construye la realidad de lo social*". Para Soja, el Thirdspace es el espacio de la experiencia directa, donde las realidades físicas y las construcciones simbólico-discursivas se funden y transforman en la experiencia *vivida*. A nuestro entender, ambos autores coinciden en que la producción de sentido no es un mero reflejo de lo real sino una operación constitutiva de lo social, y desde ahí, amerita pensar a la semiosis social como un catalizador del Thirdspace y no solo como dinámica socio-discursiva circunscribible al Secondspace.

Para nuestro caso, la Información Ambiental, en tanto materia significativa que circula en narrativas, configuradora del sentido de los fenómenos ambientales, participa de la semiosis social, en esa dimensión significativa de lo social en la que las prácticas sociales producen, hacen circular sentido y reproducen el sentido, de manera dinámica y recursiva, siempre abierta y en disputa, en una red infinita, donde los lugares de interpretación son simultáneamente punto final y nuevo comienzo. Recordando las palabras de Verón, en la semiosis social, todo fenómeno social es, en alguna de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido; y toda producción de sentido es necesariamente social. Así, la configuración espacio-temporal del sentido en un contexto, los discursos sociales, emergen de las condiciones, restricciones, tensiones, presiones y posibilidades que se articulan en ese contexto, lo que denota su íntima relación con el *espacio de las representaciones* que plantea Lefebvre, de las disputas sociales, de la política, que Soja abre incorporando sus otras espacialidades en su Thirdspace, "*mundo de vida, de experiencias, emociones, eventos y elecciones políticas*" (Soja, 1996: p31). Así, vale decir que las configuraciones espacio-temporales del sentido suceden en ese espacio donde comunidades, actores y decisores concretos *viven* la relación sociedad-naturaleza culturalmente organizada. Lo viven como abrigo, como problema, como territorio, como riesgo, desde sus maneras de ser-en-el-mundo, aquí y ahora; y lo viven desde el marco simbólico del que disponen, de la configuración espacio-temporal del sentido sobre el que se apoyan -no sin disputas ni tensiones- sus narrativas en su contexto concreto, en lo que Verón llama "estado"; esos pequeños trozos del tejido de la semiosis que nuestra fragmentación analítica podría transformar en productos³.

Entonces, nuestra integración conceptual nos permite reconocer a la Información Ambiental inserta en un Secondspace fuertemente vinculado a esas disputas y tensiones, propias de cada momento de la semiosis, entre los discursos sociales; es decir, entre las configuraciones relativamente estables de producción y reconocimiento del sentido espacio-temporalmente situados en ese contexto. En este marco cobra relevancia el "desfase" que plantea Verón como parte de la semiosis social, entre producción y reconocimiento, entendible desde aquí como distancia entre el espacio concebido por el productor de Información Ambiental y el espacio concebido/vivido por sus receptores. Esto requiere una especial atención. Invita a una reflexión sobre las condiciones territoriales y socioculturales que modulan esa distancia, especialmente desde el reconocimiento del carácter poliscópico de la Información Ambiental. Como dijimos, la transformación de datos en Información Ambiental implica necesariamente un recorte fenomenológico de su objeto según la intención que se le ponga, lo que puede entenderse como un enfoque sobre ese sistema complejo inherentemente incierto e inabarcable en su totalidad que llamamos ambiente. Este recorte intencional resuena con la advertencia de Lefebvre sobre un espacio vivido que difícilmente se somete a las reglas de coherencia que las representaciones del espacio pretenden imponerle. Entonces, la Información Ambiental, que hace referencia a algo de ese sistema complejo que llamamos

³ No son detenciones reales del proceso sino cortes metodológicos sobre una dinámica que continúa.

ambiente, de por sí irreductible a una representación, encuentra en el Thirdspace un instrumento potente para su conocimiento, ya que le permite reconocer condiciones materiales relacionadas a prácticas espaciales, representaciones técnico-científicas, normativas y cartográficas que conciben su espacialidad -la propia Información Ambiental es producto de tales concepciones-, y modos en que comunidades y actores *viven* esa relación sociedad-naturaleza culturalmente organizada, con sus experiencias situadas, sus saberes locales, sus narrativas y sus conflictos. Este marco permite reconocer una dinámica de la Información Ambiental que, al ponerla en circulación en narrativas que participan de la semiosis, no solo describe aspectos del ambiente y consolida espacios percibidos, sino que participa en las configuraciones del sentido relativas al espacio concebido y en las maneras que ese espacio/ambiente es vivido.

Más allá de su interés técnico-utilitario, la intencionalidad de ese recorte/enfoque resulta éticamente relevante y denota su carácter constitutivamente político para una toma de decisiones que retroalimenta las representaciones en ese mismo espacio vivido. Esto ha sido resaltado en los riesgos planteado desde la ciencia posnormal y, especialmente, desde la propuesta de Gluckman *et al.* (2021) sobre *intermediación del conocimiento* (knowledge brokering) que atribuye a tal actividad la necesidad de reconocer audiencias propias y otras audiencias como ámbitos de impacto de las decisiones tomadas sobre la base de esta información.

1. Aplicación para un conocimiento usable

En textos anteriores venimos insistiendo con la necesidad de más *conocimiento usable* (Lanson, 2018, 2024, 2025). Basándonos en el pensamiento de Clark *et al.* (2016) y Caniglia (2021), un conocimiento situado socio-espacio-temporal y epistemológicamente, orientado a la acción en contextos de incertidumbre. Esa mirada es integrable con lo que Soja propone como epistemología para el Thirdspace: un espacio de apertura radical a posibilidades, no reductible a lo meramente empírico del Firstspace ni a la abstracción del Secondspace, sino a la multiplicidad contextualizada. Así, esta dialéctica situada abre posibilidades a un conocimiento usable resultante del *hacer con* Información Ambiental en lo vivido, abierta al diálogo de saberes, expuesta a la toma de decisiones, al juego de la gobernanza. Así, lo concebido se expone en experiencias vividas por quienes habitan y gestionan el territorio, que generan resultados no necesariamente coherentes con lo previsible de la planificación especialista.

En términos operativos, esto implica que los procesos de toma de decisiones en la gobernanza ambiental no pueden sostenerse ingenuamente en representaciones técnicas, sin confrontarlas con las configuraciones espacio-temporales del sentido desde las cuales los actores situados viven las cuestiones ambientales sobre las que se decide. Es en esa confrontación —que Ravetz (2007) encuadra como *negociación en buena fe*— donde la Información Ambiental cumple su función; no como depósito de datos ni como verdad técnica, sino como materia significativa que habilita la construcción de narrativas que fundamentan la acción. Esto revela la dimensión recursiva del proceso: las narrativas no clausuran el ciclo, no son un punto de llegada, sino que reingresan en la semiosis social como nuevas materias co-intencionalmente significantes (Charaudeau, 2003), organizan los discursos que reconfiguran el sentido relativo a las cuestiones ambientales, interviniente en la manera en que sus espacialidades son percibidas, concebidas y vividas. Así entendida la dinámica, las narrativas no se acuerdan ni se fijan; se negocian, se solapan y se enfrentan en una dinámica que Verón reconocería como el carácter constitutivamente abierto e inacabado de la semiosis, donde el espacio vivido juega un rol preponderante desde la lógica de los espacios de representación que plantea Lefebvre (1974).

En este sentido, entendemos conducente plantear que la Información Ambiental es una operación de concepción abstracta que interviene sobre los espacio percibido y vivido. Esta relación permite analizar con mayor precisión los mecanismos por los cuales la Información Ambiental reconfigura la concepción que los actores situados tienen de sus propios territorios. Así, la hipocognición señalada por Giampietro y Funtowicz puede leerse como un efecto de un Secondspace dominante que obtura lo vivido de las experiencias concretas, en contextos situados (Thirdspace). Este efecto puede tener dos acepciones, vinculables con dos tipos de actores relevantes en la generación de narrativas que conciben esa espacialidad. Unos, del sistema político, que por desconocimiento o tergiversación en la identificación y priorización de preocupaciones puede hegemonizar narrativas basadas en una concepción del espacio que asigna relevancias inadecuadas y promueven así una hipocognición. Otro, relativo al sistema científico, que por descuido en el reconocimiento de las representaciones adecuadas y/o mala gestión de las incertidumbres, puede promover una concepción del espacio que no es pertinente, ni útil, para las decisiones a tomar. En ambos casos, ese espacio concebido está relacionado con la configuración del sentido puesto en juego en la red infinita de la semiosis; esa que vimos indisociable de la dinámica espacial del Thirdspace.

CONCLUSIONES

Con estas reflexiones podemos decir que la conceptualización de la Información Ambiental, que venimos planteando en artículos anteriores de este Anuario, se ve fortalecida con la incorporación del pensamiento geográfico de Henri Lefebvre y Edward Soja, más atendiendo que Guy Di Meo los recupera para su Formación Socio Espacial, herramienta para el análisis territorial (1998). Cabe recordar que no pretendemos aquí plantear una novedad; dado que la incorporación del mundo simbólico en el abordaje geográfico del territorio ha sido claramente abordada por los autores aquí mencionados, entre muchos otros; y no es nuestra intención innovar en ese sentido.

Nuestra búsqueda pretende integrar a la conceptualización de la Información Ambiental que venimos trabajando, basada principalmente en una mirada semiótico-comunicacional, el reconocimiento de una dialéctica de la espacialidad. En ese sentido, estos conceptos geográficos potencian su capacidad de comprender la diversidad entre contextos distintos y dentro de tales contextos situados, en aras de una producción de conocimiento útil. Es decir, una integración que potencia las capacidades de la gestión de la Información Ambiental en su requerimiento de situación, de contextualización, que sustenta y fortalece la toma de decisiones.

Además, estas reflexiones nos señalan cierta compatibilidad conceptual importante hacia la consolidación de un marco conceptual para la Información Ambiental, limitan sus derivas por eclecticismo, contradicciones y vacíos explicativos; y le brindan fertilidad heurística al aumentar su capacidad de formular preguntas sobre sus especificidades que pueden responderse acudiendo al conjunto de los elementos conceptuales integrados, superando lo particular de cada uno de ellos.

BIBLIOGRAFÍA

- BOURDIEU, Pierre (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- BREMER, Scott; FUNTOWICZ, Silvio (2014). Negotiating a place for sustainability science: Narratives from the Waikaraka Estuary in New Zealand. *Environmental Science & Policy*, 53, 47-59.
- CANIGLIA, Guido; LUEDERITZ, C; VON WIRTH, T; FAZEY, I; MARTÍN LÓPEZ, B; HONDRILA, A; KÖNIG, K; VON WEHRDEN, H; SCHÄPKE, N. A; LAUBICHLER, M. D; LANG, D (2021). Pluralistic and integrated approach to action-oriented knowledge for sustainability. *Nature Sustainability*, 4, 93–100.
- CHARAUDEAU, Patrick (2003). *El discurso de la información*. Buenos Aires: Gedisa.
- CLARK, William; LEBEL, Luis; VAN KERKHOFF, Lorrae; GALLOPÍN, Gilberto (2016). Crafting usable knowledge for sustainable development. *PNAS Colloquium Perspective*.
- DI MÉO, Guy (1998). *Géographie sociale et territoires*. Paris: Nathan.
- GADAMER, Hans-Georg (1977). *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.
- GIAMPIETRO, Mario; FUNTOWICZ, Silvio (2020). From elite folk science to the policy legend of the circular economy. *Environmental Science & Policy*, 109, 64–72.
- GLUCKMAN, Paul; BARDSLEY, A; KAISER, M (2021). Brokerage at the science–policy interface: from conceptual framework to practical guidance. *Humanities and Social Sciences Communications*, 8, 84.
- LANSON, Daniel (2018). *Integración de Tecnologías Audiovisuales (TAV), Técnicas Cualitativas (TC) y Sistemas de Información Geográfica (SIG) para el análisis de factores socioculturales y ambientales relativos a la calidad de vida de la población. El caso del Municipio Partido de Luján, Provincia de Buenos Aires*. Tesis de Doctorado en la Orientación Ciencias Sociales y Humanas, UNLu. Directora Alicia Iglesias. Defendida 16/4/2018. Inédita.
- LANSON, Daniel (2024). Presentación. *Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, Vol. 11, N° 05.
- LANSON, Daniel (2025). Reflexiones acerca de la Información Ambiental. *Anuario de la División Geografía*, 19.
- LANSON, Daniel (2026). *Conocimiento ambiental. Desarrollo teórico-metodológico para su construcción*. Luján: EDUNLu.
- LEFEBVRE, Henri (1974). *La production de l'espace*. Paris: Anthropos.
- MORIN, Edgar (1990). *Introducción a la complejidad*. Barcelona: Gedisa.
- RAVETZ, Jerome (2007). Post-Normal Science and the complexity of transitions towards sustainability. *Ecological Complexity*, 3, 275–284.
- SADIN, Éric (2020). *La inteligencia artificial o el desafío del siglo*. Buenos Aires: Caja negra.

SOJA, Edward (1996). *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*. Oxford: Blackwell.

VERÓN, Eliseo (1998). *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa.

Recibido: 6 de mayo de 2026 / Aprobado: 18 de junio de 2026 / Publicado: 22 de junio de 2026

© 2026 Los autores



Esta obra se encuentra bajo Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0. Internacional. Reconocimiento - Permite copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite al autor original. No Comercial – Esta obra no puede ser utilizada con fines comerciales, a menos que se obtenga el permiso.